

**Справка-информация по материалу до следственной проверки
ЖУИ 02-003-2022-004823 от 10.03.2022 года**

В УВД Свердловского района г.Бишкек с письменным заявлением обратился гр.Х Р Т о том, что 27 февраля 2022 года примерно в 19.00 часов находясь в районе Кожзавод по улице Аул города Бишкек видел как парень по имени Дастан находясь в одном из павильонов передал деньги в размере 3000 сомов девушке европейской национальности и попросил что бы она проголосовала за кандидата в депутаты Атазова Ш. под №12, в связи с чем просит принять законные меры.

10.03.2022 года данный факт был зарегистрирован в АИС ЖУИ за №02-003-2022-004823.

В ходе проверки по данному факты был допрошен сам заявитель Х Р., который в своих пояснениях показал, что именно в этот день поехал за продуктами в район «Кожзавода» куда приехал на троллейбусе, в последующем на стоянке магазина «Шекер» увидел знакомого парня по имени «Дастан» который сидел на своей автомашине, в последующем к нему пришел еще один человек по имени Мася и передал ему деньги. За тем Дастан на своей машине уехал, и он последовал за ним, видел как находясь за рулем Дастан разговаривал по телефону и отъехав около 150 метров остановился возле овощного павильона и зашел во внутрь, куда через некоторое время пришла девушка европейской национальности которому Дастан передал деньги купюрами 500 сомов к количеству 5-6 штук и находясь на противоположной стороне улице услышал, как Дастан сказал ей что бы она проголосовала за кандидата Атазова Ш., после увидев данную ситуацию он обходя подошел к Дастану, сказал зачем он так делает и ушел к себе домой забыв и не купив продуктов в магазине Шекер.

В дальнейшем была установлена женщина европейской национальности которая получила деньги, ей оказалась **К А О**, и в ходе допроса она показала, что на основании договора работала агитатором и кандидата Атазова Ш. и зарплату получала нарочно, и то что действительно встречалась с Дастаном 27 февраля 2022 года в день выборов, встретила с ним в овощном павильоне где Дастан передал ей 3000 сомов что бы она пригласила людей которые проголосуют за Атазова Ш., в связи с чем она позвала своих знакомых которым дала по 1000 сомов и попросила проголосовать их за Атазова Ш., после нашла еще двух людей которые также проголосовали за Атазова Ш., которым она также дала по 1000 сомов.

В связи с изложенными показаниями был доставлен и допрошен парень по имени **Э Д А**, который в ходе допроса показал что работал агитатором у кандидата Атазова Ш., и что 27 февраля 2022 года он примерно в 19.00 часов находясь на стоянке возле магазина «Шекер» в районе Кожзавод встретился с лицом по имени Урмат, который является также представителем и агитатором координирующий данный район Кожзавода, который ему дал 15 000 сомов попросил что бы он раздал деньги для того что бы получить голоса для кандидата Атазова Ш., в связи с чем он сперва поехал к своему знакомому по имени Алишер которому выдал 6000 сомов, после созвонился со своей знакомой по имени Настя и дал ей 3000 сомов, после еще 1000 сомов, о том что он давал деньги видел его знакомый по имен Руслан, остальные деньги он просто раздал своим знакомым «братишкам» проживающим в его районе что те в свою очередь проголосовали за Атазова Ш.

На основании изложенных обстоятельств был вызван *уполномоченный представитель кандидата в депутаты по Свердловскому району Атазова Ш. гражданин по имени Жапаров Азамат*, который показал что с 8 января 2022 года я начал работать в качестве уполномоченного представителя кандидата в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Атазова Шайлообека Карыбековича, первые выборы которые прошли 28 ноября 2021 года не состоялись по Свердловского району, на повторные выборы Атазов Ш. выдвинул свою кандидатуру по Свердловскому району г.Бишкек. В связи с тем, что он полномочный представитель, он составлял договор с гражданами, которые изъявляли желание работать в качестве агитатора, за свою рабочую деятельность им выплачивалась заработная плата через избирательный фонд, то есть у каждого агитатора имеется расчетный счет и из внесенных в избирательный фонд денег проводится оплата. В последующем выборы состоялись, и агитаторов по имени Э Д А и К А А О у них не было, и по итогам выборов Атазов Ш. который был зарегистрирован под номером 12 получил второе место по итогам всех подсчетов голосов.

В последующем гражданка *К А О* сама изъявила желание поменять показания, и сообщила о том, что отказывается от своих первоначальных показаний, и никакого подкупа голосов не было, что обо всем этом ее попросил сказать Дастан, он же сказал дать такие показания и за все это возьмет сам ответственность на себя, поэтому она доверившись его словам дала такие показания которые не соответствуют действительности, в последующем подумав что поступила не правильно решила обо всем рассказать и раскаялась в содеянном и попросила принять законные решение.

Анализируя собранные материалы, при хожу к выводу что в данном случае доводы заявителя не находят своего подтверждения, так как само обращение заявителя *Х Р.* спустя более десяти дней после прохождения выборов в Жогорку Кенеш, и показания о том, что он находясь в большом расстоянии все четко видел и даже слышал о том, как передают деньги и говорят о подкупе голосов, и слежка за машиной пешком, а также что видел как водитель разговаривает по телефону не вообразимо, кроме этого он сам же мешкается в своих показаниях, утверждая что приходил на данное место специально для закупа продуктов, а после забыв просто уехал что и в общем приводит к сомнению полностью. Кроме этого *К А.* которая в начале признала тот факт, что получала деньги за подкуп голосов, в последующем отказалась от них утверждая, что ее попросили дать такие показания в отношении кандидата Атазова Ш., и пояснения Э Д. кажутся вымышленными и специально подстроены под заявление и показания заявителя *Х Р.*, так как он поясняет что именно в момент передачи денег Насте он увидел, как заявитель Руслан наблюдал за ними и видел данный инцидент. В данном случае из всех собранных материалов считаю, что только показания уполномоченного представителя Атазова Ш. в лице Жапарова А. соответствуют действительности, и не было никакого факта подкупа голосов, и кажется, что само заявление и представленные показания против кандидата в депутаты Атазова Ш. возможно являются спланированными, и направлены на подрыв авторитета и о чернение имени данного кандидата. В связи с изложенными обстоятельствами и собранными материалам, что в данном заявлении факт подкупа голосов не установлен и ничем не нашло своего подтверждения кроме как показаний, которые возможно являются сомнительными и специально вымышленными.

17.03.2022 года по материалу до следственной проверки отказано в возбуждении уголовного дело на основании пункта 2 части 1 статьи 27 УПК Кыргызской Республики, (02-003-2022-004823-01-001-005540) за отсутствием состава преступления и о принятом решении направлено уведомление за №1626 от 18.03.2022 года председателю избирательного округа по Свердловскому району г.Бишкек, Кулданову А.

Следственная служба
УВД Свердловского района города Бишкек